

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Sociaal maatschappelijk dienstverlener
Crebonummer:	92670
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	2 Juridische vragen behandelen
Codering:	2014-smd-e2

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
2	Ondersteunen van de cliënt(en)	2.2	Behandelen eenvoudige juridische vragen van de cliënt			
Herkansing: ja nee						
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is: G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door:	
Naam:	Handtekening:
Functie:	
Instelling:	
Datum:	

Examen 2 Juridische vragen behandelen

Kerntaak/Kerntaken

2 Ondersteunen van de cliënt(en)

Nr	Werkproces	Competenties
2.2	Behandelt eenvoudige juridische vragen van de cliënt	C - Begeleiden J - Formuleren en rapporteren K - Vakdeskundigheid toepassen M - Analyseren

Typering van dit examen

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener behandelt vragen van de cliënt over het gebruik van en toegang tot sociale wet- en regelgeving, die een eenvoudig juridisch karakter kennen. Zij informeert en adviseert de cliënt over zijn juridische rechten en plichten en vertaalt juridische procedures en regelingen naar de cliënt. Zij stelt juridische documenten zoals bezwaarschriften en beroepsgeschriften op en verwijst waar nodig door naar juridische deskundigen.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	uitvoeren van de zorg- en begeleidingscyclus

Examen: 2 Juridische vragen behandelen

Examencode: 2014-smd-e2

Opleiding: Sociaal maatschappelijk dienstverlener

Werkproces 2.2 Behandelt eenvoudige juridische vragen van de cliënt

Opdracht

1. Behandel eenvoudige juridische vragen van de cliënt over het gebruik van en toegang tot sociale wet- en regelgeving. Stel met de cliënt de hulpvraag vast, bespreek de aanpak en voer de gevraagde ondersteuning uit. Om te kunnen voldoen aan de criteria in de beoordelingslijst kan het nodig zijn dat je vragen van meerdere cliënten moet behandelen.
2. Stel voor cliënten twee verschillende juridische documenten op.

Resultaat

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener heeft eenvoudige juridische vragen van de cliënt behandeld, hem proactief geïnformeerd en geadviseerd over gebruik en toegang tot sociale wet- en regelgeving, adequate juridische documenten opgesteld en de cliënt waar nodig doorverwezen naar juridische deskundigen.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Twee verschillende door de examenkandidaat opgestelde juridische documenten

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
	goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0 Punten
Gedragsbeoordeling	
De examenkandidaat:	
• adviseert de cliënt over eenvoudige wet- en regelgeving	
• past procedures en regelingen toe op de specifieke situatie van de cliënt	
• stelt de cliënt in staat om een overwogen keuze te maken door de voor- en nadelen van de te volgen aanpak duidelijk aan te geven	
• geeft een voor de cliënt begrijpelijk advies, waarbij zij het gebruik van vakjargon vermijdt	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	

Docentenexemplaar

goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0		Punten
Twee verschillende door de examenkandidaat opgestelde juridische documenten		
De examenkandidaat:		
• zorgt voor nauwkeurige en volledige juridische documenten, volgens de richtlijnen van de organisatie		
• brengt structuur aan in de veelheid van gegevens		
• is in staat om de belangrijkste informatie uit een grote hoeveelheid gegevens te halen		
• hanteert correcte spelling en grammatica		
• gebruikt de juiste woorden en uitdrukkingen		
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.		

Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 2.2 (alleen invullen als er geen onvoldoende is)	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 15 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 2.2 Beantwoorden eenvoudige juridische vragen van de cliënt (aankruisen wat van toepassing is)	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:

Handtekening:
(voor gezien)